

Feedbackformulier Semester 2.1

Naam student: Lucas Wanink
Naam invuller: Bryan Potze

Datum: 23-06-2025
Projectgroep: INF2B

Planning:

Geeft op een eerlijke en correct wijze zijn of haar urenverantwoording weer.

Lucas kon duidelijk aantonen waar hij zijn uren aan besteed had. Zijn urenverantwoording was transparant en betrouwbaar.

Onderneemt actie wanneer er problemen zijn met de uitvoering van de en/of zijn of haar planning.

Lucas reageerde snel als er problemen waren met de planning. Hij nam initiatief om knelpunten op te lossen en taken bij te stellen waar nodig.

Komt gemaakte afspraken na (bij alle betrokkene van het project).

Lucas kwam zijn afspraken altijd na. Als hij iets toezegde, kon je erop rekenen dat het geregeld werd.

Kennis:

De student is in staat nieuw aangeleerde kennis toe te passen in het project.

Hoewel Lucas iets minder functies heeft gemaakt dan de rest, was wat hij opleverde wel van goede kwaliteit. Hij paste de kennis die hij had effectief toe.

De student onderbouwt welke keuzes gemaakt zijn en gaan worden gedurende het project.

Lucas kon altijd goed uitleggen waarom hij bepaalde keuzes had gemaakt. Zijn onderbouwingen waren logisch en onderbouwd.

Kwaliteit:

Het opgeleverde werk is volledig en van kwaliteit zoals beschreven in het plan van aanpak en/of TO/FO.

Het werk van Lucas was van goede kwaliteit. Alles wat hij opleverde was getest en functioneerde zoals afgesproken.

Teamrol:

De student voert zijn aangenomen projectrol uit zoals beschreven in de teamcode.

In periode 3 was Lucas taaldocent en controleerde hij nauwkeurig alle documenten. In periode 4 vervulde hij de rol van vicevoorzitter. Hij nam daarbij taken van de projectleider over als dat nodig was en deed dit op een betrouwbare manier.

Communicatie:

Houdt in de communicatie rekening met zijn of haar groepsgenoten en houdt zich aan de groepscode.

Lucas communiceerde goed met de groep, vooral via WhatsApp. Hij hield zich aan de groepscode en was duidelijk en respectvol in zijn communicatie.

Communiqueert op een professionele wijze met de opdrachtgever, procesbegeleider en andere betrokkenen bij het project.

Lucas schreef vaak de e-mails voor Yarno, die ze vervolgens verstuurde. De mails waren altijd professioneel opgesteld.

De student draagt bij aan een goede sfeer in de projectgroep.

Lucas bracht een positieve sfeer in de groep. Hij was vriendelijk, open en betrokken bij het team.

Reflecteert:

De student staat open voor andere ideeën en/of opvatting en kan zich aanpassen aan andere ideeën en/of opvattingen.

Lucas stond open voor ideeën van anderen, maar gaf de voorkeur aan zijn eigen aanpak. Hij week niet snel af van zijn visie, ook niet bij tegenvoorstellen.

De student corrigeert groepsgenoten wanneer deze gedrag laten zien dat buiten de groepscode valt.

Lucas sprak groepsgenoten aan als ze zich niet aan de groepscode hielden. Hij hielp zo mee aan een veilige en productieve samenwerking.

De student geeft positieve feedback als groepsgenoten een positieve bijdrage leveren aan het project.

Lucas gaf regelmatig positieve feedback op goede bijdragen van teamleden. Hij waardeerde het werk van anderen zichtbaar.

Oplossingsvermogen:

De student neemt initiatief.

Lucas nam initiatief door bijvoorbeeld de eindproducten grondig te controleren vóór de inlevermomenten. Hij nam verantwoordelijkheid voor het eindresultaat.

De student komt met nieuwe en/of originele of creatieve oplossingen/ideeën.

Lucas droeg zelf niet veel nieuwe of creatieve ideeën aan. Hij volgde vaker bestaande plannen of voorstellen van anderen.